

ETHICAL STANDARDS

FABRIZIO SERRA EDITORE represents, with its over 140 journals, Italy's foremost publisher of scholarly international periodicals. Our journals are concerned with several topics, regarding in particular the humanistic field, and range from the ancient to the contemporary world (literature, archeology, philosophy, linguistics, history, laws and economics, etc.). In line with the principles of the University, whose mission is that of promoting the advancement of learning and research and disseminating knowledge worldwide, we assume a neutral position on issues treated within our journals and aim, through them, at furthering and improving the academic discussion.

In order to achieve these aims and to comply with the principles of transparency and best practice for scholarly publications, our press always states accurately whether a journal is peer-reviewed or not as well as any policies related to the article's peer review procedures; these information are visible in our website together with our policies on publishing ethics, which concern all the different parties (author, journal editor, peer-reviewer, publisher, institution) acting in the complex process of the publication of a journal, from the submission of an article to its final publishing.

All of these parties have to fulfill their duties in full compliance with the highest standards of ethical behavior at all stages of their involvement; Fabrizio Serra editore is committed to meet and to uphold these standards and, for this purpose, has prepared the following guidelines regarding editors, publishers, peer-reviewers, and authors based on the recommendations provided by the Committee on Publication Ethics (COPE, www.publicationethics.org).

1. ETHICAL EXPECTATIONS

Editors' responsibilities

- To act in a balanced, objective and fair way while carrying out their expected duties, without discrimination on grounds of gender, sexual orientation, religious or political beliefs, ethnic or geographical origin of the authors.
- To handle submissions for sponsored supplements or special issues in the same way as other submissions, so that articles are considered and accepted solely on their academic merit and without commercial influence.
- To adopt and follow reasonable procedures in the event of complaints of an ethical or conflict nature, in accordance with the policies and procedures of the Society, where appropriate. To give authors a reasonable opportunity to respond to any complaints. All complaints should be investigated no matter when the original publication was approved. Documentation associated with any such complaints should be retained.

Reviewers' responsibilities

- To contribute to the decision-making process, and to assist in improving the quality of the published paper by reviewing the manuscript objectively, in a timely manner.
- To maintain the confidentiality of any information supplied by the editor or author. To not retain or copy the manuscript.
- To alert the editor to any published or submitted content that is substantially similar to that under review.
- To be aware of any potential conflicts of interest (financial, institutional, collaborative or other relationships between the reviewer and author) and to alert the editor to these, if necessary withdrawing their services for that manuscript.

Authors' responsibilities

- To maintain accurate records of data associated with their submitted manuscript, and to supply or provide access to these data, on reasonable request. Where appropriate and where allowed by employer, funding body and others who might have an interest, to deposit data in a suitable repository or storage location, for sharing and further use by others.
- To confirm/assert that the manuscript as submitted is not under consideration or accepted for publication elsewhere. Where portions of the content overlap with published or submitted content, to acknowledge and cite those sources. Additionally, to provide the editor with a copy of any submitted manuscript that might contain overlapping or closely related content.
- To confirm that all the work in the submitted manuscript is original and to acknowledge and cite content reproduced from other sources. To obtain permission to reproduce any content from other sources.
- To declare any potential conflicts of interest (e.g. where the author has a competing interest (real or apparent) that could be considered or viewed as exerting an undue influence on his or her duties at any stage during the publication process).
- To notify promptly the journal editor or publisher if a significant error in their publication is identified. To cooperate with the editor and publisher to publish an erratum, addendum, corrigendum notice, or to retract the paper, where this is deemed necessary.

Publisher responsibilities

- Fabrizio Serra editore shall ensure that good practice is maintained to the standards outlined above.

2. PROCEDURES FOR DEALING WITH UNETHICAL BEHAVIOUR

Identification of unethical behaviour

- Misconduct and unethical behaviour may be identified and brought to the attention of the editor and publisher at any time, by anyone.
- Misconduct and unethical behaviour may include, but need not be limited to, examples as outlined above.
- Whoever informs the editor or publisher of such conduct should provide sufficient information and evidence in order for an investigation to be initiated. All allegations should be taken seriously and treated in the same way, until a successful decision or conclusion is reached.

Investigation

- An initial decision should be taken by the editor, who should consult with or seek advice from the publisher, if appropriate.
- Evidence should be gathered, while avoiding spreading any allegations beyond those who need to know.

Minor breaches

- Minor misconduct might be dealt with without the need to consult more widely. In any event, the author should be given the opportunity to respond to any allegations.

Serious breaches

- Serious misconduct might require that the employers of the accused be notified. The editor, in consultation with the publisher should make the decision whether or not to involve the employers, either by examining the available evidence themselves or by further consultation with a limited number of experts.

Outcomes

(in increasing order of severity; may be applied separately or in conjunction)

- Informing or educating the author or reviewer where there appears to be a misunderstanding or misapplication of acceptable standards.
- A more strongly worded letter to the author or reviewer covering the misconduct and as a warning to future behaviour.
- Publication of a formal notice detailing the misconduct.
- Publication of an editorial detailing the misconduct.
- A formal letter to the head of the author's or reviewer's department or funding agency.
- Formal retraction or withdrawal of a publication from the journal, in conjunction with informing the head of the author or reviewer's department, Abstracting & Indexing services and the readership of the publication.
- Imposition of a formal embargo on contributions from an individual for a defined period.
- Reporting the case and outcome to a professional organization or higher authority for further investigation and action.

Last update, July 2018

STANDARD ETICI

FABRIZIO SERRA EDITORE rappresenta, con le sue oltre 140 riviste, il principale editore italiano di pubblicazioni accademiche periodiche internazionali. Le nostre riviste si occupano di diversi argomenti, riguardanti in particolare il campo umanistico, e spaziano dal mondo antico a quello contemporaneo (letteratura, archeologia, filosofia, linguistica, storia, giurisprudenza, economia, ecc.). In linea con i principi dell'università, la cui missione è quella di promuovere l'apprendimento e la ricerca e diffondere la conoscenza in tutto il mondo, assumiamo una posizione neutrale sulle questioni trattate nelle nostre riviste e ci proponiamo, con esse, di promuovere e migliorare la discussione accademica.

Al fine di raggiungere questi obiettivi e di rispettare i principi di trasparenza e le migliori pratiche per le pubblicazioni accademiche, la nostra casa editrice dichiara sempre con precisione se una rivista è sottoposta a peer-review o meno, nonché qualsiasi politica relativa alle procedure di revisione tra pari degli articoli; queste informazioni sono visibili nel nostro sito web insieme alle nostre politiche sull'etica editoriale, che riguardano tutte le diverse parti (autore, direttore, revisore, editore, istituzione) che agiscono nel complesso processo di pubblicazione di una rivista, dalla consegna di un articolo alla sua pubblicazione finale.

Ognuna di queste parti deve adempiere ai propri doveri nel pieno rispetto dei più elevati standard di comportamento etico in tutte le fasi del proprio coinvolgimento; Fabrizio Serra editore si impegna a soddisfare e a mantenere tali standard e, a tal fine, ha preparato le seguenti linee guida in materia di editori, direttori, revisori e autori sulla base delle raccomandazioni fornite dalla Committee on Publication Ethics (COPE, www.publicationethics.org).

1. ASPETTATIVE DI COMPORTAMENTO

Responsabilità del direttore

- Agire in modo equilibrato, obiettivo ed equo nello svolgimento dei compiti previsti, senza discriminazioni fondate sul genere, sull'orientamento sessuale, sulle convinzioni religiose o politiche, sull'origine etnica o geografica degli autori.
- Gestire le consegne per supplementi finanziati o numeri speciali allo stesso modo delle altre consegne, così che gli articoli vengano considerati e accettati unicamente per il loro merito accademico e senza influenza commerciale.
- Adottare e seguire procedure ragionevoli in caso di reclami di natura etica o di disaccordo, in conformità con le politiche e le procedure dell'editore, ove appropriato. Offrire agli autori una ragionevole opportunità di rispondere a eventuali reclami. Tutti i reclami devono essere esaminati indipendentemente dall'approvazione della pubblicazione originale. La documentazione associata a tali reclami deve essere conservata.

Responsabilità dei revisori

- Contribuire al processo decisionale e collaborare per migliorare la qualità del documento pubblicato, rivedendo il dattiloscritto in modo obiettivo in tempi ragionevoli.
- Mantenere la riservatezza di qualsiasi informazione fornita dal direttore o dall'autore. Non conservare o copiare il dattiloscritto.
- Avvisare il direttore di qualsiasi contenuto pubblicato o consegnato che sia sensibilmente simile a quello in esame.
- Essere consapevole di potenziali conflitti di interesse (finanziari, istituzionali, collaborativi o altri rapporti tra il revisore e l'autore) e avvisare il direttore di questi ultimi, se necessario revocando il proprio servizio per quel dattiloscritto.

Responsabilità degli autori

- Conservare un'accurata registrazione dei dati associati al dattiloscritto consegnato e fornire o procurare l'accesso a tali dati, su ragionevole richiesta. Laddove appropriato e laddove consentito dal datore di lavoro, dall'ente di finanziamento e da altri soggetti che potrebbero avere un interesse, depositare i dati in un archivio o deposito idonei per la condivisione e l'ulteriore utilizzo da parte di altri.
- Confermare/asserire che il dattiloscritto come consegnato non è in valutazione o già accettato altrove per la pubblicazione. Laddove parti del contenuto coincidano con contenuti già pubblicati o consegnati, riconoscere e citare tali fonti. Inoltre, fornire al direttore una copia di qualsiasi dattiloscritto consegnato che potrebbe contenere contenuti coincidenti o strettamente correlati.
- Confermare che tutto il lavoro nel dattiloscritto consegnato è originale e riconoscere e citare il contenuto riprodotto da altre fonti. Acquisire il permesso di riprodurre qualsiasi contenuto da altre fonti.
- Dichiarare qualsiasi potenziale conflitto di interessi (ad esempio se il direttore ha un interesse concorrente (reale o apparente) che potrebbe essere considerato o interpretato come esercitante un'indebita influenza sulle proprie funzioni in qualsiasi fase del processo di pubblicazione).

- Informare tempestivamente il direttore della rivista o l'editore se viene individuato un errore significativo nella loro pubblicazione. Collaborare con il direttore e l'editore per pubblicare una nota di *addenda* e *corrigenda* o ritirare il documento, laddove ciò sia ritenuto necessario.

Responsabilità dell'editore

- Fabrizio Serra editore garantirà che la buona pratica sia mantenuta agli standard sopra indicati.

2. PROCEDURE RIGUARDANTI UN COMPORTAMENTO NON ETICO

Identificazione di un comportamento non etico

- Una cattiva condotta e un comportamento non etico possono essere identificati e portati all'attenzione del direttore e dell'editore in qualsiasi momento, da parte di chiunque.
- Una cattiva condotta e un comportamento non etico possono includere gli esempi descritti sopra, ma non devono essere limitati ad essi.
- Chiunque informi il direttore o l'editore di tale condotta deve fornire sufficienti informazioni e prove per consentire l'avvio di un'inchiesta. Tutte le accuse devono essere prese seriamente e trattate allo stesso modo, finché non si raggiungerà una decisione o una conclusione efficace.

Inchiesta

- Una prima decisione deve essere presa dal direttore che, ove opportuno, deve consultarsi o chiedere consiglio all'editore.
- Devono essere raccolte prove, evitando la diffusione di qualsiasi accusa oltre a coloro che devono sapere.

Violazioni minori

- Una minore cattiva condotta potrebbe essere affrontata senza la necessità di una più ampia consulenza. In ogni caso, all'autore deve essere data l'opportunità di rispondere a qualsiasi accusa.

Violazioni gravi

- Una grave condotta scorretta potrebbe esigere che vengano informati i datori di lavoro. Il direttore, d'accordo con l'editore, deve decidere se coinvolgere o meno i datori di lavoro, esaminando da sé le prove disponibili o consultandosi ulteriormente con un numero limitato di esperti.

Conseguenze

(in ordine crescente di gravità; da potersi mettere in pratica separatamente o congiuntamente)

- Informare o dare istruzioni all'autore o al revisore laddove sembri che vi siano malintesi o un'erronea applicazione di standard accettabili.
- Una lettera duramente indirizzata all'autore o al revisore che ricopre una cattiva condotta e come avvertimento per il comportamento futuro.
- Pubblicazione di un avviso formale in cui viene specificata la cattiva condotta.
- Pubblicazione di un editoriale che specifica la cattiva condotta.
- Una lettera formale al capo del dipartimento dell'autore o del revisore o dell'ente di finanziamento.
- Formale ritiro o revoca di una pubblicazione dalla rivista e immediata comunicazione al capo del dipartimento dell'autore o del revisore.
- Imposizione di un embargo formale sui contributi di una persona per un periodo stabilito.
- Segnalazione del caso e delle conseguenze a un'organizzazione professionale o a un'autorità superiore per ulteriori indagini e azioni.

Ultima revisione, Luglio 2018